# 摛藻堂四庫全書薈要

子部

# 欽定四庫全書薈要

子部

御定書畫譜卷七十五

詳校官兵部主事臣雷純

御定佩文齋書畫譜卷七十五

歷代名人書跋六

唐柳公權西平王碑

右唐李晟碑裴度撰碑載西平子十二人愿聰總愻憑恕憲愬懿聽惎愨唐史宰相世系表所書亦同而新舊史列傳皆云晟十有五子舊史云伺佃偕無禄早世豈以伺等早世故碑不載歟又李石撰李聽碑云西平有

子十六人疑更有未名而卒者爾元和姓纂載西平子十人以碑校之姓纂闕聰總憑懿四人而愻慤二子墓碑舊史皆無之又其倫次差謬亦以碑為正金石録

右唐西平郡王李晟碑裴晋公撰柳公權正書晟在唐功蓋天下可謂偉矣唐書列傳叙其官時與碑不合碑謂晟由左清道率歴三府右職累遷光禄太常卿傳則云授特進試太常卿碑謂晟為涇原四鎮北庭節度都知兵馬使代宗徵之以左金吾衛將軍為神策兵馬使

傳則云以右金吾衛大將軍為涇原四鎮北庭兵馬使
碑謂晟平蜀還授檢校太子賔客而傳不書碑謂建中
二年以晟為神策先鋒都知兵馬使加御史中丞尋拜
左散騎常侍兼御史大夫傳則云晟為神策先鋒加檢
校左散騎常侍兼魏府左司馬尋授御史大夫碑謂皇
居失守授晟檢校工部尚書充神策行營節度傳則云
詔拜神策行營節度使碑謂大駕再遷加檢校右僕射
尋轉左僕射同平章事兼京兆尹神策軍京畿鄜坊節

度觀察等使管內及商華等州副元帥復諮晟兼河中晉絳慈隰節度使又兼京畿渭北鄜坊丹延節度招討使又進京畿渭北鄜坊商華兵馬副元帥傳則云進晟尚書左僕射同中書門下平章事復詔晟兼河中晉絳慈隰節度使又兼京畿渭北鄜坊丹延節度招討使又進京畿渭北鄜坊商華兵馬副元帥碑謂鑾輅旋歸拜司徒兼中書令俄以本官兼鳳翔尹鳳翔隴右節度觀察等使及四鎮北庭涇原等州副元帥改封西平郡王

傳則云拜晟司徒兼中書令尋拜鳳翔隴右涇原節度使兼行營副元帥徙王西平郡晟之碑作於當時而史成於後代要當以碑為是 金薤琳琅

唐柳公權何進滔德政碑

何進滔德政碑唐翰林學士承旨兼侍書柳公權撰并書進滔唐書有傳開成五年立其高數丈制度甚閎偉今在河北都轉運使公廨園中 集古録

右唐何進滔德政碑進滔事迹固無足取而柳公權書

法為世模楷此碑尤為雄偉政和中大名尹建言磨去舊文别刊新製好古者為之歎惜也 金石録

唐柳公權李石神道碑

李石碑柳公權書余家集録顏柳書尤多惟碑石不完者則其字尤佳非字之然也譬夫金玉埋没於泥滓時時發見其一二則粲然在目特為可喜爾熈寜三年季夏既望書 集古録

唐柳公權康約言碑

康約言碑柳公權撰并書約言宦者為河東監軍唐自開元以後職官益濫始有置使之名歷五代迄今多因而不廢世徒知今之使額非古官襲唐舊號而不知皆唐宦者之職約言在太和開成間嘗為鴻臚禮賓使又為內外客省使以此見今之使名自樞密宣徽而下皆唐宦官職也又以見鴻臚卿寺亦以宦者為使於其間約言又為宣徽北院副使又見當時南北院宣徽皆有副使也治平甲辰秋社前一日書 集古錄

唐柳公權高重碑

右高重碑元裕撰柳公權書唐世碑刻顔柳二公書尤多而字體筆畫往往不同雖其意趣或出於臨時而亦繫於模勒之工拙然其大法則常在也此碑字畫鋒力俱完故特為佳矧其墨蹟想宜如何也治平元年正月二十五日書集古録

唐柳公權起居郎劉君碑

右唐起居郎劉君碑劉氏世墓在彭城叢亭里紹聖間

故陳無己學士居彭城以書抵余曰近得柳公權所書劉君碑文字磨滅獨公權姓名三字煥然余因求得之碑殘缺然可識者猶十三四不忍棄故録之金石録

唐柳公權尚書馮宿碑

此碑柳書結字小差勝玄祕塔碑尚不堪與薛稷鴈行楊用修云亞於廟堂碑過矣大都柳書筋骨太露不免支離宜米南宮之鄙為惡札而宣城陳氏之笑其不能用右軍筆也石墨鐫華

唐柳公權書蘇夫人墓誌

近世注杜詩者數十家無一字一義可取蓋欲注杜詩須去少陵地位不大遠乃可下語不然則勿注可也今諸家徒欲以口耳之學揣摩得之可乎書家以鍾王為宗亦須升鍾王之堂乃可置論耳爾來書法中絶求柳誠懸輩尚不可得書其可遽論哉然予為此言非獨觸人亦不善自為地矣覽者當粲然一笑也嘉定元年四月己酉陸游書　渭南集

唐柳公權玄祕塔碑

右唐大達法師玄祕塔銘裴休文柳公權書石刻在西安府學會昌元年所建唐法書家前有歐虞褚薛後有顏柳而柳所論心正則筆正雖一時格君之言要為書法第一義也 東里續集

大達法師玄祕碑柳公權正書歐陽公嘗謂物之所遭有幸不幸詩書遭秦不免煨燼而浮屠老氏以託於字畫之善遂見珍蓄若此碑是已嗚呼緇流之藉文字以

傳後世如予之所録葢不止於一玄祕也　金薤琳琅

玄祕塔銘石刻在關中會昌元年建柳學士公權書裴觀察休撰又十二年休始以鹽鐵使入相所著楞嚴義解諸所叅會妙入玄宗出彼法中居士長者之流邪此碑柳書中之最露筋骨者遒媚勁健固自不乏要之晉法亦大變耳　弇州山人藁

唐柳公權復東林寺碑

唐湖州觀察使崔黯撰柳公權書東林寺會昌中廢之

大中初黯為江州刺史而復之黯之文辭甚遒麗可愛而世罕有之 集古録

復東林寺碑柳河東書是年為大中丁丑河東自太子賓客復拜常侍又二載以太子少師元會占奏耄謬奪俸書碑時蓋已幾八十矣中多作率更體而小變遒勁為文弱亦可愛矣 弇州山人藁

唐柳公權楷書度人經

硬黃小字臨黃庭曩曽見之獨小字度人經末之見此

開成年柳誠懸得意細楷也有宣和題標可證時一展誦便到黍珠欝羅蕭臺又何必太清頂顙之表前集賢待制馮子振奉皇姊大長公主命題書畫題跋記

正書之擅名者自魏鍾繇而至於宋僅得四十四人而唐柳誠懸實錚錚乎其間則夫墨妙筆精有不待賛矣其入宋祕府凡六帖而書度人經者二此卷特其一爾是經乃晉宋人偽作至誠懸時相傳稍久故信而書之近代紫陽方回則謂五季蜀王建時道士王喬始造且

確然弗自疑不幾於甚可笑歟使回見誠懸書此吾知其顙有泚矣　宋學士集

唐柳公權小字清淨經

右唐柳公權小字清淨經予得舊搨本於四明豐解元坊豐得之鄉人徐蘭蘭好作隸字不師漢人而師宋廬陵朱協極蘇學嘗有協極所書敬齋箴石刻字畫無法俗惡可厭後之人乃有好之如徐氏者亦其所遭然也因識此漫及之　金薤琳琅

余曾見柳誠懸小楷度人經遒勁有致蔡君謨茶録頗倣之世未有傳者此清淨經似永興破邪論海上潘氏所藏宋帖也其昌　戲鴻堂法帖

## 唐柳公權陰符經序

右陰符經序鄭澣撰柳公權書唐世碑碣顏柳二家書最多而筆法往往不同雖其意趣或出於臨時而摸勒鐫刻亦有工拙公權書高重碑余特愛摸者不失其真而鋒鋩皆在至陰符經序則蔡君謨以為柳書之最精

者云善藏筆鋒與余之說正相反然君謨書檀當世其論必精故為誌之治平元年二月六日書　集古録

柳誠懸書至此極矣然人之好尚亦難齊矣李西臺愛柳尊師志歐陽公愛高重碑惟君謨獨喜此序謂善藏筆鋒自是書家所共恐不能盡其妙處觀其平時論曰尖如錐捺如鑿不得出只得却文宗問之曰凡縛筆頭極緊一毛出即不堪用然藏鋒在得筆意非極工於筆亦不能也宜公權戒此　廣川書跋

唐柳公權書金剛經

誠懸以書聞四方史謂當時中外大臣家書碑刻銘不煩手筆者子孫以為孝敬不足故昔時高麗百濟入貢多齎貨貝以購書名之重後世莫及然此經本書於西明寺後亦屢改矣經石幸存不墜兵火柳玭謂備有鍾王歐虞褚陸之體今考其書誠為絶藝尤可貴也 廣川書跋

唐柳公權書驛路記

公權書往往以摸勒失其真雖然其體骨終在也集古

錄

唐柳公權書嵇叔夜絶交書

余幼年來崇仁得柳誠懸所書嵇叔夜絶交書石本云是中書梅亭李公𢣑歸蜀物是時余未識柳公筆法亦不知此石鐫勒之精否摹搨之工拙也後官成均與鄞人曹彦禮先生同館見其所藏柳公易賦靈寳經真蹟非惟筆精墨妙嚴勁縝密神采飛動至於界畫黏綴硬

黄鵠練各極其工之精者矣留几格臨玩僅半歲博古好雅者以重金購諸曹氏後雖數見不能久矣歸田以來百慮消盡時憶故物了然心目之間則亦不可謂全無累於塵影者矣而諶致榮乃得絶交書墨跡與石本並卷亦云是李公蜀物也而余目障成痼略不能辨波磔點畫於茫眇之際傳曰旨者無以與乎五色之觀雖有至寶邈然不知深以爲悵惘書其後而歸之　道園學古録

唐柳公權蘭亭書帖

自禊叙出右軍筆玉匣蘭亭龍孫定武外石刻何啻百千本而孫興公文及諸賢詩寥寥無傳者獨柳誠懸少師嘗一録之見宣和書譜柳法遒媚勁健與顏司徒媲美書家謂驚鴻避弋飢鷹下韝不足喻其鷙急去山陰室雖遠大要能師神而離跡者也余從顧氏所驟見之怳然若未識久看愈妙因捐一歲俸獲之仍為歌志於後 弇州山人藁

柳少師書與公後序及諸賢詩而不書禊帖政自不敢與逸少抗衡耳供奉不復題黄鶴樓意邪古人虚心服善類如此顧其書每於險中生態枯潤纖穠掩映相發非復世所能髣髴夫以晉人霏霏玉麈之談又得公書遂成兼美譬諸絶代人快歌陽春使人心愉耳攝應接不暇耳卷初歸吾郡顧汝修家以得諸市盲兒錢不滿百元美先生竟以十萬錢購去其珍賞好事如此始拂拭武陵之手繼長價瑯邪之門會其時哉可存一慨莫

廷韓集

唐柳公權謝紫絲鞍鞋帖

柳公權謝紫絲鞍鞋帖筆勢往來如用鐵絲糾纏誠得古人用筆意 山谷集

唐柳公權赤箭帖

唐柳公書當時自九重至外夷無不愛重史稱其結體勁媚蓋筆諫之意先形心畫此所以為貴亦猶魏元成忠直而嫵媚邪後世真蹟日少賴石刻僅存典刑予官

行都有朝士楊文昺蓄公碑三十餘種往往來自西北其在東南者山南西道修驛路記和州陋室銘贑州閙禪師碑台州國清寺額翠屏院天台佛三字題僧清觀簡及江州復東林寺碑耳東林近又煨燼或重惜之予笑曰趙明誠金石録載何進滔德政碑在柳書中尤奇偉政和間太和尹磨去别刋新製厄會至此殆不若東林之一炬太和蕭知節示赤箭帖求予一言夫顔筋柳骨古有成説此帖字瘦而不骨露沉著痛快而氣象雍

容歐虞褚薛不足進焉昔歐陽文忠公最愛高重碑以為摹刻之工鋒鋩皆在而蔡忠惠公則謂陰符經序善藏筆鋒柳書之最精者二說正相反每推忠惠善書而自云論此不同況晚輩寡學乎宜擇良工刻石傳之以俟識者微知節儒雅好事其孰能與此慶元六年九月辛巳 平園集

唐柳公權謝人惠筆帖

柳尚書極力變右軍法蓋不欲與禊帖面目相似所謂

神奇化為臭腐故離之耳凡人學書以姿態取媚鮮能解此余於虞褚顔歐皆曽髣髴十一自學柳誠懸方悟用筆古淡處自今以往不得舍柳法而趨右軍也其昌

珊瑚網

唐柳公綽武侯祠記

右記裴晉公度撰柳尚書公綽書是時在武相元衡幕中三公勲業年位雖小異要之不愧忠武侯者柳於書不得稱名獨米元章謂其勝誠懸今觀其行筆飄灑雄

逸無拘迫寒儉之態真足頡頏第結構小疎不能運鐵腕捺磔間耳碑在成都可七百年矣完好尚如新得非以僻故存邪 弇州山人藁

右裴度撰文乃成化中重鐫者有御史榮華跋言子寛此書如端人正士筆法遒勁裴公文首稱秉事君之節者無開國之才得立身之道者無治人之術四者備矣惟武侯有之信如跋所言也玉泉公自蜀還見貽因記其後嘉靖丁巳六月八日雨中記也 蒼潤軒碑跋

唐姚向書鄭權碑

姚向書筆力精勁雖唐人工於書者多而及此者亦少惜其不傳於世而今人莫有知者惟余以集録之傳得此而已熈寧辛亥孟夏清心堂書 集古録

唐唐玄度李藏用碑

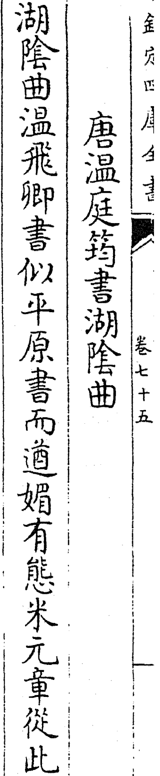
李藏用碑王源中撰唐玄度書玄度以書自名於一時其筆法柔弱非復前人之體而流俗妄稱借之爾故存之以俟識者 集古録

唐唐玄度十體書

唐玄度十體書前本得於蘇氏後本得於李丕緒少卿丕緒長安人名家子喜收碑文二家之本大體則同而文有得失故並存之覽者得以自擇焉 集古録

唐杜牧書張好好詩

杜牧之書張好好詩末有灑盡滿襟淚短歌聊一書字漫不可摹樊川此書深得六朝人風韻余所見顏柳以後若温飛卿與牧之亦名家也 容臺集



唐温庭筠書湖陰曲

湖陰曲温飛卿書似平原書而遒媚有態米元章從此入門昔年殷司馬之孫持至長安留於案上兩月余以温庭筠温字頗漫疑是王黄華書黄華亦名庭筠字跡近米家父子故耳川中黄昭素乃謂此必曾入梁内府梁諱温家遂磨去意或有之 容臺集

唐裴休圭峰禪師碑

圭峰禪師碑唐相裴休撰并書其文辭事跡無足採而

其字法世所重也故録之云集古録

圭峰禪師宗密法門龍象第以多所游講著述一時不能無疑於達摩慧能之宗旨而裴丞相休獨能知之然至累千言而爲之辨則亦贅矣自心而證者爲法隨願而起者爲行行有殊法則一即四語已盡之是時柳誠懸銘書名天下僅以之篆額而自書文者深欲有效於密也書法亦清勁蕭灑大得率更筆意裴能知密爲四依十地人其自待當亦不遠而没後爲于闐王子願姓

名於指豈猶未能離輪迴邪抑亦所謂隨願而現者也記於此俟耆宿質之　弇州續藁

唐顏稷靖居寺碑

段柯古博綜墳素著書卓越可喜嘗與張希復輩敖上都諸寺麗事為令以段該悉内典請其獨徵皆事新對切今覩靖居碑亦晝上人以其博涉三學故諉録寺讚也文傷太擁釀要為不凡雖奇澀不至若樊紹述絳碑之甚然亦軋軋難句矣碑大中中作而左金吾長史顏

稷所書殊有楷法唐中葉以後書道下衰之際故一作固弗多得云政和六年十月十八日黄其長睿父於楚栖鳳堂書東觀餘論

唐董景仁杜順和尚碑

碑在開佛寺董景仁行書亦清勁但小弱耳集古錄

唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏

陳果仁告身并妻軫静緣捨宅造寺疏附疏後題云明政二年按隋書煬帝本紀大業十一年十月東海賊帥

李子通擁衆渡淮僭稱楚王建元明政則明政二年乃大業十二年也唐高祖實録武德二年四月隋御衛將軍陳稜以江都降即以稜為總管九月李子通敗稜陷江都國號吳建元明政則明政二年是武德三年矣二說不同如此吕夏卿為余言若以大業十二年為子通僭號之二年則江都方亂煬帝安得南幸而唐實録陳稜事可據則明政二年當為武德三年也隋書謬矣果仁終始事迹不顯略見於隋書云唐初為隋太僕丞元

祐將煬帝已遇弒沈法興果仁共殺祐起兵據江表法興自稱總管大司馬録尚書事承制置百官以果仁爲司徒其事止見此爾開元中僧德宣爲果仁記捨宅造寺載其世家頗詳而其功閥官爵歲月多繆德宣言中毒以死而宅疏言見屠戮當以宅疏爲是德宣文辭不足録獨採其世次事迹終始著之俾覽者覈其真僞而少益於廣聞煬帝本紀高祖實録皆唐初人所撰而不同如此何哉 集古録

唐高駢書磻溪廟記

磻溪廟記張翔撰高駢書駢為將嘗立戰功威惠著於蠻蜀筆研固非其所事然書雖非工字亦不俗葢其明爽豪儁終異庸人至其惑妖人吕用之諸葛殷等信其左道以兾長年乃騎木鶴而習凌虛仙去之勢此至愚下品皆知為可笑而駢為之惟恐不至者何哉葢其貪心已動於内故邪説可誘於外内貪外誘則其何所不為哉　集古録

## 唐于僧翰尊勝經

右尊勝經于僧翰書僧翰筆畫雖遒勁然失分隷之法遠矣所以録者亦自成一家而為流俗所貴故聊著之庶知博采之不遺爾 集古録

## 唐于範書

于範書險瘦自有體裁唐人書大抵有法而於文則或不工末者勝也範書自序感戀增懷皆書詞所避咸通間唐制不行於天下久矣後生不習典禮可增歎也梁

制牋書有增懷語者不得荅書荅中彼此感思乖錯者州望須刺大中正處入清議終身不得仕唐紅亭記立制凡稱感者徒二年其法至重梁制至唐雖未必盡用然陸贄所定行於貞元不應咸通間盡廢也



唐任迪處州夫子廟碑

處州夫子廟碑任迪行書咸通四年刺史王通古重立以傳考之李繁作學官處州當元和二年至僖宗而碑以廢後世以昌黎公文故又刻石於學存之

唐柳知微孔府君神道碑

孔岑父碑鄭絪撰柳知微書其碑云有子五人載戣戡戢戩按新唐書宰相世系表岑父六子戩之下又有威表據孔氏譜譜其家所藏碑文鄭絪撰絪自言與孔氏有世舊作碑文時戣等尚在然則譜與碑文皆不應有失而不同者何也予所集録與史傳不同者多其功過難以碑碣為正者銘誌所稱有褒有諱疑其不實至於世系子孫官封名字無情増損故每據碑以正史惟岑

父碑文及其家譜二者皆為可據故並存之以俟來者

治平元年三月二十二日侍上御崇政疎決繫囚退遂

家居謝客因書　集古録

唐唐彥謙張將軍新廟記

張將軍新廟記李巨川撰唐彥謙書張魯事史傳詳矣

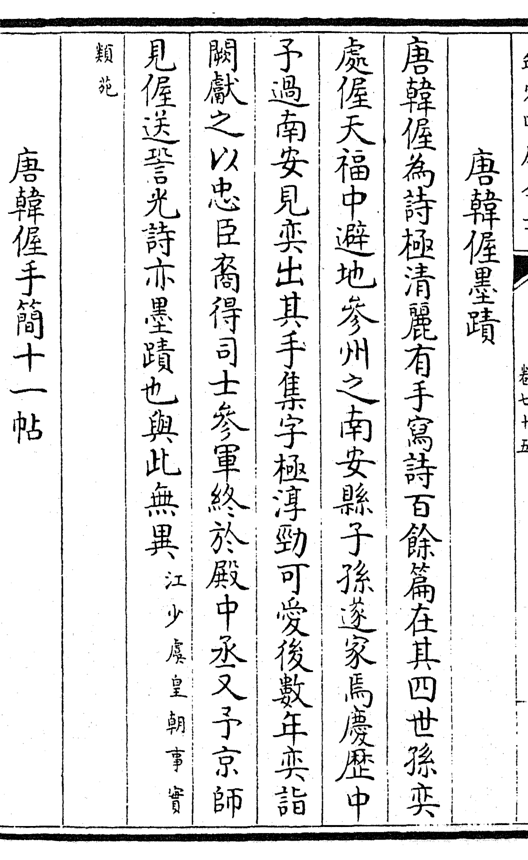
巨川文辭匪工所録者彥謙書爾彥謙書頗知名於世

故略存其筆蹟也　集古録

唐唐彥謙王重榮德政碑

王重榮德政碑歸仁澤撰唐彦謙書重榮當唐之末再逐其帥遂據河中雖破黄巢平朱玫之叛有功於一時而阻兵召亂為唐患者多矣碑文辭非工而事實無可采所以録者俾世知求名莫如自修善譽不能掩惡也考重榮之碑豈不欲垂美名於千載而其惡終暴於後世者毀譽善惡不可誣故也彦謙以詩知名而詩鄙俚字畫不甚工皆非余所取也治平元年清明前一日書

集古録




唐韓偓墨蹟

唐韓偓為詩極清麗有手寫詩百餘篇在其四世孫奕處偓天福中避地𠫭州之南安縣子孫遂家焉慶歷中予過南安見奕出其手集字極淳勁可愛後數年奕詣闕獻之以忠臣裔得司士參軍終於殿中丞又予京師見偓送誓光詩亦墨蹟也與此無異 江少虞皇朝事實類苑

唐韓偓手簡十一帖

余觀韓致光出內庭後詩忠義感激詩語亦清壯超一時體律未嘗不歎賞也今觀十一帖字字筆到亂離中借衣乞米真復可憐囑李右司狀情至曲折可喜元祐元年十月巳亥黄庭堅 山谷集

唐韓致光手簡十一帖計其歳月四百餘年矣觀古人率爾而作八法俱備今人雖盡思為書不能到也中有楊學士一帖蘭齋慕其姓職相同因以市之為什襲之藏暇日出示命識其後云延祐丙辰冬十月既望後三

日張仲壽題於有何不可之閣

唐柳懷素濟安侯廟記

濟安侯廟記在華州蓋昭宗自華歸長安褒賞節度使韓建而及於城隍之神者也記為諫議大夫李巨川撰拾遺柳懷素書其所載七月甲午建迎上於富平丙午至華州命建與丞相參大政固辭其年為大京兆光化元年加太傅興德尹與史皆合特巨川所訣建辭過當後梁兵下華州以建所為表檄書奏皆出巨川手又為

建晝策殺十六宅諸王逐禁旅斂藩鎮資數而僇之距碑成僅一年耳吾故記其事以戒夫文人之貳心而腊辭者

弇州山人藁

# 唐王說梁公儒碑

梁公儒碑于廣撰王說書公儒者世為成德軍將公儒當王鎔時為冀州刺史以卒其碑首題云唐故成德軍内中門樞密使特進檢校大保使持節冀州諸軍事冀州刺史團練守捉等使軍器作坊使其餘所領事職甚

多皆當時方鎮常事不足書惟樞密使唐之末年内官之職其後方鎮遂亦僭置於此見之軍器作坊五代之際號内諸司使皆朝廷官然不見其始置時而今見於此豈方鎮之職朝廷因而用之邪將方鎮之盛亦僭置也公儒事迹無所取特以此録之治平元年五月十八日書　集古録

唐王奐之潤州陀羅尼經幢

陀羅尼經幢今在潤州寶墨亭中唐雲陽野夫王奐之

書字畫頗為世俗所重故録之以備廣採集古録

唐楊承和邠國公功德銘

右唐邠國公功德銘右神策軍護軍中尉楊承和撰并書邠國公者内侍梁守謙也攷之唐史宦者守謙無傳惟憲宗十五年書中尉梁守謙王守澄者共立太子殺吐突承璀及澧王惲而韓文公平淮西碑亦載守謙在帝左右嘗命之往撫蔡師夫守謙以一宦者而爵至上公予之録此蓋將為天下後世之戒而非徒取其文字

也 金薤琳琅

此官者梁守謙造經於興唐寺而護軍中尉楊承和為銘之書之者也書全法歐陽蘭臺方整老勁所不及者結構小疎耳但頌官者功德乃謂淮蔡之功十居其七將令裴李諸公何處生活 石墨鐫華

唐釋懷仁集王羲之書聖教序

書苑云唐文皇製聖教序時都城諸釋諉弘福寺懷仁集右軍行書勒石累年方就逸少真跡咸萃其中今觀

碑中字與右軍遺帖所有者纖微克肖書苑之說信然近世翰林侍書輩多學此碑學弗能至了無高韻因自目其書為院體由唐吳通微昆弟已有斯目故今士大夫玩此者絶少然學弗至者自俗耳碑中字未嘗俗也非深於書者不足以語此政和四年四月二十四日黄長睿書 東觀餘論

聖教序書法為百代模楷病之者第謂其結體無別構偏傍多假借蓋集書不得不爾仲蔚謂出文皇手又經

于志寧等潤色不無失真是不知咸亨中沙門懷仁摸集勒石而心經末有志寧等潤色題字蓋玄奘方於洛中總譯西域所齎經藏以志寧等領其事故云爾唐世宰相有兼譯經潤文使者即其職也凡唐藏經卷尾皆有諸公名姓此何與於書而仲蔚乃以是病之陋一至此乎展冊為之失笑　弇州山人藁

聖教序雖沙門懷仁所集書然從高宗内府借右軍行筆摹出備極八法之妙真墨池之龍象蘭亭之羽翼也

余生平所見凡數十百本無踰於此者其波拂鉤磔妙處與真蹟無兩當是唐時搨本耳去歲嘉平得此本今年伏中復得定武蘭亭為自快自賞者久之窮措大餘生一何多幸邪弇州續稾

右軍書蘭亭為最然定武本不可復得其次莫如聖教序雖本緝集自唐迄今碑故在長安學無恙也余兩至長安摩挲其下不能去雖斷碑惡搨以為尚有典刑況此是宋元間搨本學者易得蹊徑宜其為書家珍襲也

第搨久則刻殘刻殘則畫細學者又當求之言外 王奉常集

唐釋懷仁聖教序真蹟

古人摹書用硬黄自運用絹素此卷首有宋徽宗金書縹字與内景經同一黄素知為懷仁一筆自書無疑書苑所云雜取碑字右軍劇迹咸萃其中非也黄長睿書家董狐亦以書苑為據恨其不見真蹟輒隨人言下轉耳董其昌 戲鴻堂法帖

此書視陜本特為姿媚唐時稱為小王書若非懐仁自運即不當命之小王也吾家有宋舍利塔碑云習王右軍書集之為習正合余因此自信有會其昌又題同上

唐釋翹微正書岑君德政碑

右岑君德政碑乃唐雍州録事參軍張景毓字燭微撰按碑岑君名禎字德茂南陽人也祖文本父景倩解褐為參軍又為蒲州司户參軍又調補衢州司倉參軍乃擢授潤州句容縣令是碑因其去而立也碑今在縣治

二門外今年秋予以試事赴句容既失意日夕遊衍崇明寺託居民搨數碑以還栁汧江君指示此及寺中仆地石幢云是李北海所書又檢書史會要以示句容隱士若江君者可謂難得矣是日出少時與祝京兆往復詩藁及宋刻句容縣志自言遠祖江賓王與朱文公同年家有當時試録在鄉中不及取后予迫試事歸昨始寄至因得摩挲墨本怳憶往事故記之云嘉靖戊午十月廿一日記

蒼潤軒碑跋

## 唐釋懷素自序帖

世傳懷素書未有若此完者紹聖三年三月予謫居高安前新昌宰郤君出以相示予雖知其奇然不能盡識其妙予兄和仲特善行草時亦謫惠州恨不令一見也

眉山蘇轍 書畫題跋記

藏真自叙世傳有三一在蜀中石揚休家黄魯直以魚牋臨數本者是也一在馮當世家後歸上方一在蘇子美家此本是也元祐庚午蘇液攜至東都與米元章觀

於天清寺舊有元章及薛道祖劉巨濟諸公題識皆不復見蘇黃門題字乃在八年之後遂昌邵宰疑是與宗諸孫則蘇氏皆丹陽里巷也今歸吕辨老辨老父子皆喜學書故於兵火之間能終有之紹興二年三月癸巳

空青老人曽紆公卷題同上

蘇黃門題此帖時恨不令吾兄一見後東坡得見之則曽空青所謂馮當世家本也偶得坡翁跋語而山谷觀於石揚休家又得其説於名臣言行録因具録於後見

蘇黄為一代書宗所以評自敘者如此以為博古者之助耳跋語云僧藏真書七紙開封王君巽所藏君侍親平涼始得其一二而兩紙在張鄧公家其後馮當世又獲其三雖所從得異者不可考然筆勢奕奕七紙意相屬也君鄧公外孫而與當世相善乃得而合之余嘗愛梁武帝評書善取物象而此公尤能自譽觀者不以其過信乎其書之工也然其為人儻蕩本不求工所以能工如此如没人操舟無意於濟否是以覆却萬變而舉

止自若其近於有道者邪言行録云元祐中與子瞻穆父飲寳梵僧舍因作草書數紙子瞻賞之不已穆父無一言問所以但云恐公未見藏真真跡其心竊不平紹聖中貶黔中得藏真自敘於石揚休家諦觀數日恍然自得落筆便覺超異回視前作可笑然後知穆父之言不誣且恨其不及見矣 鮑翁家藏集

唐釋懷素千文

右懷素唐僧字藏真特以草書擅名當時而尤見珍於

今世余嘗謂法帖者乃魏晉時人施於家人朋友其逸筆餘興初非用意而自然可喜後人乃棄百事而以學書為事業至終老而窮年疲弊精神而不以為苦者是真可笑也懷素之徒是矣治平元年八月八日書集古録

藏真此卷歐陽文忠公家物後有公跋語與集古金石録所載同内缺百四十一字文徵仲太史手補之亦僅虎賁之似耳藏真書雖從二張草聖中來而結法極謹密微有不可識者或從心時波磔不應手也此卷字字

欲仙筆筆欲飛是行世第一本由文忠而歷王文恪家轉入余手為拈出差不為負矣公瑕敘其由來甚詳且謂不讓吾家河南哀冊或以為知言云　弇州山人藁

唐釋懷素絹本草書千文

右唐釋懷素絹本草書千文真跡舊藏嘉興姚公綬家公綬所藏法書甚多嘗自詡此卷為第一云一字直一金故當時目為千金帖公綬沒石田先生屢遣人物色之不可得後復流傳數家皆不賞識嘉靖丁亥人日忽

有持示者余展卷驚歎怳然若失者累日因傾貲購得之按米元章書史及寶章待訪録俱載有懷素絹本千文云沈遘所刻板本是也今板本不傳未知即是元章所見者不而宣和書譜載有懷素千文四此卷後有政和宣和三璽而贉尾繭紙中有内府圖書之印蓋即當時四卷中之一也又譜序稱素晚年所書評者謂與張芝逐鹿且云比其少作有加無已今觀此卷筆法謹密字字用意脫去狂怪怒張之習而專趨於平淡古雅其

後題云貞元十五年六月十七日於零陵書時六十有三正其晚年之作也此卷共用黄素八方每交接處以漢軍司印鉗記而書名及題年月處亦以是印印之且素理精密墨蹟如新真希世之寶也是歳冬十一月二十五日文嘉休承識 停雲館帖

余家有懷素千文真蹟僅九百字飛動奇逸為諸法書冠今得豫章宗侯所藏絹素千文閲之圓熟豐美又自具一種姿態大要從山陰派中來而閒有李懷琳孫過

庭結法或以素生平適放疑之當是種芭蕉濃瀋染葉時筆不然恐亦非周越高閑輩所辨也吾兩家其善有之斗女間雙紫氣不在干將莫邪矣 弇州山人藁

余雅好懷素草書時從搨本摹繪其形神端倪其變化終莫能得之已從朱司成象玄聞有千文真蹟在司成姻家姑蘇陸氏欲往索觀弗果然好事者以余良好之從覓贋本進余覽輒棄去冀遇其真焉至是仕浙右轄王元美以叅藩來出所攜諸玩觀余而終及此卷稍葆

筍祕之期三日而後發余病弗能往也元美乃遺余靡中竟日披對如握驪珠不忍釋手其點畫變態意匠縱横初若漫不經思而動遵鉶範契合化工有不可名言其妙者余為霍然而起信古今名品固自有真宜祕弗輕發而不知司成云陸氏之藏與之更誰雄長也覽已志之莫如忠崇蘭館集

唐釋懷素洪州詩

懷素似不許右軍得名太過謂漢家聚兵楚無人也其

與阮籍言世無英雄使豎子成名氣亦略等矣觀李廣射石秦人撲虎皆在氣全未分時使心一攺而氣已移雖有勇決剛果何施於用邪懷素氣成乎技者也直視無前而能坐收成功天下至莫與爭勝其氣蓋一世久矣故能致一而終身不衰也 廣川書跋

唐釋懷素北亭草筆

懷素於書自言得筆法三昧觀唐人評書謂不減張旭素雖馳騁繩墨外而回旋進退莫不中節至旭則更無

蹊轍可擬超忽變滅未嘗覺山谷之險原隰之夷以此異爾今其書自謂真出鍾草出張真字不見於世惟草獨傳當其手筆調和時忘神定氣徐起而視所鄉無前故能迴出唐諸子右奄薄劉宋齊隋而兼有之其體製該備顧後世不能加也北亭所書適當其逐鴻蒙而問大虛時矣至其會處迺假浪岷山放乎江之津也 廣川書跋

唐釋懷素逐鹿帖

懷素字畫名唐中葢用意甚篤加以琢削礱礪會於壞奇故此帖自喜至以所能欲逐鹿中原則其自負豈此扛鼎計旭聞之不憚並驅也賛曰藏真書法末視公卿草聖欲來以酒為兵意並逐鹿雄傑可矜旭顛素狂弄翰之英 松隱集

唐釋懷素七帖

書法相傳至張顛後則魯公得盡於楷懷素得盡於草故魯公謂以狂繼顛正以師承源流而論之也然旭於

草字則度絕繩墨懷素則謹於法度要之二人皆造其極斯可以語善學矣昔魯男子以其不可學柳下惠之可素於張旭吾知出此 廣川書跋

唐釋懷素別本六帖

李丕緒舊藏懷素別本六帖筆力險絕而法度盡應比他書若異蓋古人於用筆時一法不立故衆技隨至而於見空時得無字相此其不落世檢而天度自全也世人方將捉三寸柔豪藉之緹油心量形象而暗度遠近

疏密隨步武之後躡其遺塵豈復有全書者邪鄔融嘗問素胡不學雨霤痕良久而省又問撥鐙法如何曰如人並乘鐙不相犯𠠇鋒事忞射如何曰不可言也觀其書知此法從來久矣 廣川書跋

唐釋懷素草書清淨經

懷素居零陵以蕉葉代書目菴曰綠天自敘云醉來得意兩三行醒後卻書書不得又云人人來問此中妙懷素自云初不知皆透遞徹向上一步語所謂一拳打透虛

空不為律縛者也禪與書念頭逸發故宜其然哉大梁

劉世昌謹題 珊瑚網

右唐僧懷素草書清淨經筆法高古其為真蹟無疑先君子於石田先生處嘗見之每與余言其妙云後有劉世昌䟦尾者是也石田没歸郗氏屢欲物色一觀不可得郗氏没又不知流落何處已未秋客來有示者精神煥發真有驟雨旋風之勢惜乎先君不得再見為憾卷後有蘇耆家藏四字耆字國老其父子兄弟賞鑒精確

所藏法書名畫甚多素師自叙亦嘗在其家又有紹興
小璽曾入思陵祕府韓平原當國時內府珍祕多入其
家書畫錦堂印是也在元為喬仲山所藏故有喬氏簣成
印僕平生最好素書所閱甚多未有如此之妙者也展
卷累日不忍釋手因題其後而歸之長洲文彭記同上

唐釋懷素客舍等帖

懷素小草客舍等帖唐代絶倫世亦罕見子孫宜寶之
乾德二年五月四日開封曹用家藏書畫題跋記

懷素唐朝草聖超羣所謂筆力精妙飄逸自然非學之能至也熈寜九年二月一日河東薛紹彭 同上

唐釋懷素酒狂帖

王逸少臨鍾繇書後跋尾是唐僧懷素書楊凝式鑒定寶寧寺玩記王詵寶寧賜第書 書畫題跋記

倪瓚八月十一日觀於耕漁軒時積雨初霽殘暑猶熾王季耕自其山居折桂花一枝以石罌注水插花著几格間戶庭閒寂香氣郁然展玩此卷久之如在世外也

唐釋懷素食魚帖

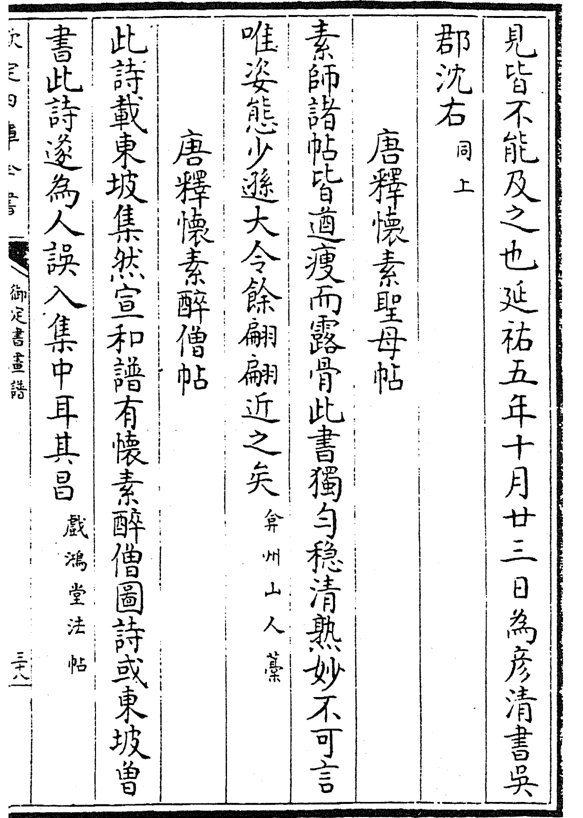
素公草書超妙自得筆老而意新在當時已為獨步雖流散人間甚盛然自唐迄今二百餘年士大夫家所藏罕有完者而此帖首尾皆具尤可珍也宣和甲辰七月中浣竹西吳喆書 書畫題跋記

藏真既食魚食肉公然舉以向人計其胸中當無一毫諱吝所以書法超妙至於如此士大夫日拙於偽遮護

百出乃欲以其餘力辦天下事何可得邪靖康二年四月丙子李璜題同上

藏真書多見四五十幅亦皆唐僧所臨而罕有真蹟一二知書者謂此幅最老爛因錦襲祕藏之延祐元年十一月朔日集賢大學士榮禄大夫張晏珍玩同上

懷素書所以妙者雖率意顛逸千變萬化終不離魏晉法度故也後人作草皆隨俗繳繞不合古法不識者以為奇不滿識者一笑此卷是素師肺腑中流出尋常所


見皆不能及之也延祐五年十月廿三日為彥清書吳郡沈右 同上

唐釋懷素聖母帖

素師諸帖皆遒瘦而露骨此書獨勻穩清熟妙不可言唯姿態少遜大令餘翩翩近之矣 弇州山人藁

唐釋懷素醉僧帖

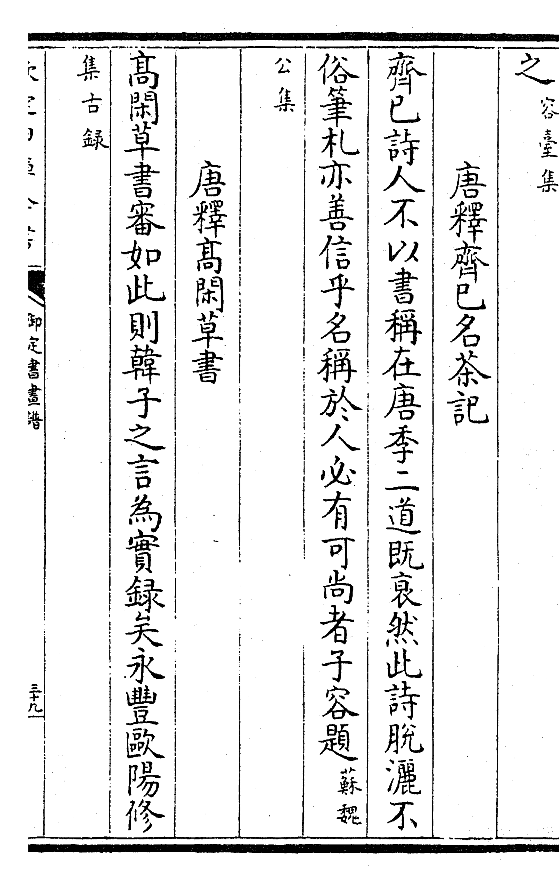
此詩載東坡集然宣和譜有懷素醉僧圖詩或東坡曾書此詩遂為人誤入集中耳其旨 戲鴻堂法帖

唐釋懷素高坐帖

米元章云祝融高坐兩行素書入神其前尚有四行未見此帖共六行然亦未全也其昌 戲鴻堂法帖

唐釋懷素四帖

藏真書余所見有枯笋帖食魚帖天姥唫冬熱帖皆真跡以淡為宗徒求之豪宕奇怪者皆不具魯男子見者也顏平原云張長史雖天姿超逸妙絶古今而楷法精詳特為真正吁素師之本鉢學書者請以一瓣香供養



之容臺集

唐釋齊巳名茶記

齊巳詩人不以書稱在唐季二道既衰然此詩航灑不俗筆札亦善信乎名稱於人必有可尚者子容題蘇魏公集

唐釋髙閑草書

髙閑草書審如此則韓子之言為實録矣永豐歐陽修集古録

唐釋高閑千字文

閑之書不多存於世其學出張顛在唐得名甚顯韓退之嘗謂張旭喜怒憂悲必於書發之故能變化若鬼神觀閑書者知隨步置履於旭之境矣彼投迹無差者豈復循已棄之轍迹而求致之哉正善學旭者也

廣川書跋

唐僧多能書如高閑其一人也閑又得韓昌黎文其名益顯蓋練素易壞不必傳世惟載之名人之文則傳也

久觀懷素自敘多援士大夫語可見閑之書予特見此知書者必能鑒之 甈翁家藏集

唐釋懷惲實際碑

右隆闡法師碑僧懷惲撰及書頗亦能為其家言筆法尢圓媺有聖教遺意後稱天寶二年至明年則改年為載矣趙明誠金石録極詳備而遺此似不可曉 弇州續藳

唐釋齊操行書大泉寺新三門記

右鄉貢進士姚驀撰文乃唐開成三年所立者今在句容崇明寺山門内按志大泉寺在句容縣東北五十里乃宋開明二年邑人顔繼祖捨宅為之者今徙置縣北唐巷村碑陰有崇明寺莊功德記則元符庚辰山陽李潛書是此碑自元符時已移在崇明故題為崇明爾但不知今之崇明可即志所謂唐巷村否爾碑兩旁尚有鐫記惜不及覩操所書有岳麓遺意潛書不甚佳篆額上刻大士像精妙絶倫戊午十一月二十日記

唐釋無可寂照和尚碑

右碑楷書遒勁無可名僧有詩集浪仙從弟碑舊在縣西卅里馬跑泉鎮今移置縣寺階下夫物之善合往聞未覩碑初出失趺土人以碌磔承之不相宜移來方處寺階下方石刻雲覆宛然以碑合之脗然原趺不知何相遠也遇亦奇矣聞初康牧識而出之土中牧號小山對山子也亦奇並記 金石遺文

此碑在咸陽西馬跑泉地中武功康子秀先生過而識之以語土人豎於道旁其後王咸陽移之咸陽城中寺以碑有安國寺字遂改名其寺為安國寺按碑段成式撰僧無可書成式文筆自奇此文為佛言尤奇無可賈島從弟有詩集傳世其書法出柳誠懸而優孟者子秀名梤太史德涵子也 石墨鐫華

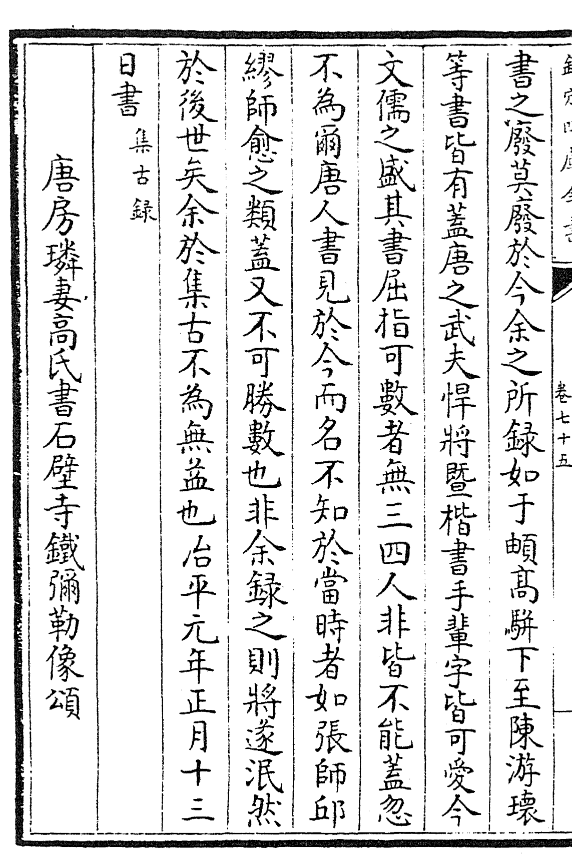
唐吳彩鸞書唐韻

右仙人吳彩鸞書孫愐唐韻凡三十七葉此唐人所謂

葉子者也按彩鸞隱居在鍾陵西山下所書唐韻民間多有余所見凡六本此一本二十九葉彩鸞書其八葉後人所補氣韻肥濁不相入也 山谷集

唐房璘妻高氏書安公美政頌

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦非佳作惟其筆畫遒麗不類婦人所書余所集録亦已博矣而婦人之筆著於金石者高氏一人而已然余嘗與蔡君謨論書以謂書之盛莫盛於唐



書之廢莫廢於今余之所録如于頔高駢下至陳游瓌等書皆有蓋唐之武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能蓋忽不為爾唐人書見於今而名不知於當時者如張師邱繆師愈之類蓋又不可勝數也非余録之則將遂泯然於後世矣余於集古不為無益也治平元年正月十三日書 集古録

唐房璘妻高氏書石壁寺鐵彌勒像頌

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者林鶚撰參軍房璘妻高氏書余所集録古文自周秦以下訖於顯德凡為千卷唐居其十七八其名臣顯達下至山林幽隠之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高氏一人爾然其所書刻石存於今者惟此頌與安公美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書擬摸刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名以為奇也識者當為辨之治平元年端午日書 集古録

五代楊凝式題名

右楊凝式題名并李西臺詩附自唐亡道喪四海困於兵戈及聖宋興天下復歸於治蓋百有五十餘年而五代之際有楊少師建隆以後稱李西臺二人者筆法不同而書名皆為一時之絕故並録於此 集古録

五代楊凝式詩碑

余嘗評近世三家書楊少師如散僧入聖李西臺如法師參禪王著如小僧縛律恐來者不能易予此論也少

師此詩草余二十五年前嘗得之日臨數紙未嘗不歎其妙山谷集

少師此詩本題於西都長壽寺華嚴院東壁僕近歲官洛因覽宋次道三川官下記知之亟往觀焉墨蹤石本皆不復存院僧云三十年前有士人寓是院數歲及徙居他郡壁與石亦弗之見豈非好事者負之而趨乎今忽得此本殊可欣也政和三年六月二十八日黄某書東觀餘論

## 五代楊凝式墨蹟

楊公凝式墨蹟甚多在洛陽城佛寺中今存者廣愛長壽天宫甘露興教凡六處皆題於壁公在洛或與人為銘記皆不自書公之書無刻於石者論書者以公之筆其馳騁自肆葢得於已意刻之其似可盡其得意不可盡豈其然哉予非善書者莫能知已公所題壁距今踰八十年字頗缺落不可辨者十有三四天王院僧繼明慮公之書久遂無傳命僧某擇字之最完者得長壽甘

露雨壁總八十七模刻於石寶元二年月日尹洙記尹師魯河南先生集

五代楊凝式灘院記

唐人多善書者隸楷行草往往各盡其妙涉五代而字體衰矣獨楊公凝式號得筆法洛中碑志石刻官寺僧舍多其題識至今尚存校之一時墨迹固不類矣伯鎮所臨中灘浴室記是其書摸文格雖不甚高而詞氣宏贍猶有唐人之風範亦可嘉也蘇頌魏公集

五代楊凝式侍御帖

楊少師勸其父不以社稷與人此與魯公拒安祿山斥李希烈何異故其書雖承唐末五季餘習猶有承平純正氣象此侍御帖乃有魯公座位帖筆法論書當論其人工拙不足論也況其工如是邪 滏水集

五代楊凝式起居帖

楊少師書山谷比之散僧入聖其微妙可知矣殆與李太白識郭子儀同道至元戊子立春日左山商挺題 停

雲館帖

米元章云楊凝式字景度書天真縱逸類顔魯公爭座位帖余家收楮紙上書紛披老筆王荆公少嘗學之人不知也野齋新得神仙起居法一帖喜以見示野齋有美疢在兩膝能依此法用工久當獲奇效也至元戊子暮春既望信安留夢炎同上

右楊少師神仙起居法八行南宮書史東觀餘論宣和書譜皆不載余驗有紹興小璽及内殿祕書諸印蓋思

陵故物後有米友仁審定跋尾及譯文四行按絽興內
府書畫並令曹勛龍大淵等鑒定其上等真蹟降付米
友仁跋而曹龍諸人目力苦短往往剪去前人題識此
帖縫印十餘皆不全是曾經剪拆者其源委授受莫可
得而考也標綾上有曲脚封并閱生葫蘆印是嘗入賈
氏蓋似道枋國御府珍秘多歸私家最後有商左山參
政留中齋丞相跋留稱野齋者元翰林學士承旨李謙
受益號野齋居士博雅好古虞文靖詩所謂五朝文物

至於今者又有廣東宣慰使郭昂彦高亦號野齋而其
出差後李在世祖時為應奉文字正與商留同時商又
同郡人此帖必李氏物也 莆田集

五代楊凝式韭花帖

大德壬寅忠宣後人張晏嘗收宣和書譜載楊凝式正
書韭花帖商旅舡渡絡興以厚價購得之故傳之於江
南可與參政渊西回擕來相惠大德八年歲在甲辰三
月初十日集賢學士嘉議大夫僉樞密院判張晏敬書

此帖元奎章閣舊蓄也頒賜與封巨鹿王元社屋時王弟攜避通許盧氏里國初希朱高祖文藁中有此題跋決唐物無疑也今其孫塘與其壻崔應奎秀才始售之聞被賜時有蘇武牧羊圖一玉壺印一今存此帖云正德壬申夏通許人賈希朱記 同上

楊凝式少師韭花帖宣和譜載正書今在嘉禾項氏略帶行體蕭散有致比楊少師他書欹側取態者有殊然

攲側取態故是少師佳處 容臺集

五代楊凝式夏熱帖

右楊凝式墨蹟一紙字畫奇古筆勢飛動天地間尤物也公字與顏公一等俱稱絶異然公素不喜作尺牘後人罕能見之益可寶也紫微閣王欽若定載題 珊瑚網

右楊景度行書山谷有云俗書祇識蘭亭面欲換凡骨無金丹誰知洛陽楊風子下筆便到烏絲闌為前輩推重如此王欽若在祥符天祝節尚有暇及此邪此帖絶

無發風動氣處尤可寶也大德五年七月十九日直寄道人鮮于樞獲觀信筆書 同上

五代王文秉小篆千字文

右小篆千字文者江南人王文秉書其後題云大唐庚申歲者建隆元年也偽唐李煜自周師取淮南畫江為界以稱臣遂削去年號奉周正朔然世宗特許其稱帝故文秉猶稱唐而不書年號直書庚申歲也文秉在江南篆書遠過徐鉉而鉉以文學名重當時文秉人罕知

者學者皆云鉉筆雖未工而有字學一點一畫皆有法也文秉所書獨余集録屢得之此本得於太學楊南仲紫陽石磬銘者張獻撰亦文秉書也集古録

五代王文秉紫陽石磬銘

右紫陽石磬銘余獨録於此而不附他書者文秉之書罕見於今也小篆自李陽冰後未見工者文秉江南人其字畫之精遠過徐鉉而中朝之士不知文秉但稱徐常侍者鉉以文章有重名於當時故也歲在辛酉晉天

福六年李昪之昪元五年也五代干戈之際士之藝有至於斯者太平之世學者可不勉哉　集古録

五代王仁恭法門寺重修塔廟碑

碑稱天祐十九年是時唐亡已久李茂貞尚稱唐年號又二年而莊宗取梁茂貞稱臣又一年而茂貞死戰爭之時得作此佛事者以梁晉搆兵茂貞偷安故也按傳茂貞先稱岐王莊宗改封秦王據碑則已先稱秦王矣碑王仁恭書亦精勁有法　石墨鐫華

五代李鶚書汾陽王真堂記

右後唐汾陽王真堂記李鶚書鶚五代時仕為國子丞九經印板多其所書前輩頗貴重之余後得此記其筆法蓋出歐陽率更然窘於法度而韻不能高非名書也

金石録

五代徐鍇紫極宫石磬銘

右南唐紫極宫石磬銘徐鍇撰并小篆書鍇與其兄鉉在江南以文翰著名王師南征鍇卒於圍城中鉉随後

主歸朝貴顯以壽終歐陽公集古録云宋興違命侯來朝二徐皆得為王臣者誤矣金石録

五代徐鍇隷書貞素王君碑

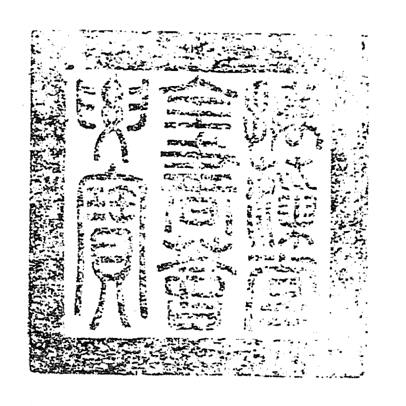
右貞素王君碑乃徐鉉撰文鍇書丹者簡翁既裝為冊而又附以裴質方詩朱九德黄石公廟碑蓋簡翁愛道德重山水故隨所得而類收之元孫淵泉能世守之子得觀故為題其後嘉靖甲寅四月七日也蒼潤軒碑跋

五代任德筠本業寺碑

右僧契撫模東山任德筠書乃南唐乾德五年所立者
按記言天監九年僧淨玉捨宅為寺保大五年宣義開
寧兩鄉人周俊周裼等請開善僧令安修之碑乃為安
而立者予嘗記志言謝靈運謝惠連墓近本業寺地名
謝塘屢欲遊之甲寅同友人自棲霞至寺入門石徑甚
幽而殿正與鍾陵之陰相對寺後亂石蹲踞如萬羊問
寺人以謝墓不知所在作詩弔之以還今回思之都忘
其景象惟碑內言東接文園昔是儲君之主西連蔣嶠

今茲蕭帝之蹤者髣髴其形勝爾丁巳五月十八日記

蒼潤軒碑跋



總校官庶吉士臣張能照
校對官庶吉士臣翟　槐
謄録舉人臣孫　潢